



PASCASARJANA



**LAPORAN MONITORING DAN
EVALUASI INTERNAL (MONEVIN)
SUASANA AKADEMIK**

**KULIAH UMUM #1
MAGISTER INFRASTRUKTUR DAN KETEKNIKSIPILAN**

**SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2020/2021
PS. MAGISTER REKAYASA INFRASTRUKTUR DAN LINGKUNGAN**

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS WARMADEWA
DENPASAR**

2020

Hasil Monitoring dan Evaluasi

Pada BAB ini akan dipaparkan hasil Monitoring dan Evaluasi (MONEV) Kegiatan Kuliah Umum (KU) Magister Bidang Infrastruktur dan Ketekniksipilan yang dilaksanakan pada hari Kamis, 10 Desember 2020, pada Pukul 15.00 sampai dengan 17.00 WITA. Kegiatan Kuliah Umum ini diikuti oleh 88 Peserta yang merupakan mahasiswa magister dari ketiga universitas. Kegiatan MONEV ini dilaksanakan dengan metode penyebaran kuisisioner melalui platform Google Form dengan link : https://bit.ly/KUISSIONERMONEV_KU_UNWAR-UNNAR-UNTAR-UNIFA_DES2020.

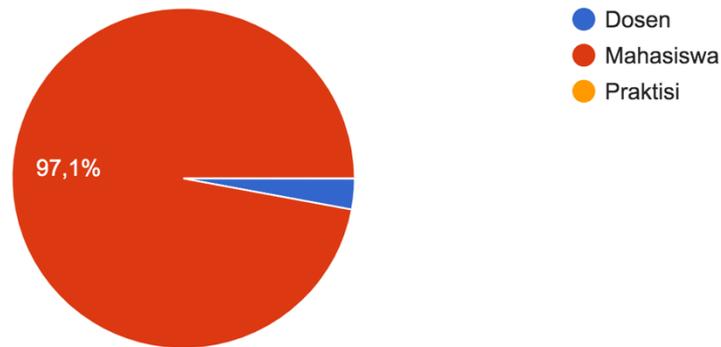
Dari 88 Peserta yang hadir, terdapat 34 peserta yang bersedia memberikan tanggapan kegiatan melalui kuisisioner yang disebarakan panitia. Adapun list dari 34 peserta adalah sebagai berikut :

NO	EMAIL	NAMA	NIM/NPM/ NIK/NIDN	INSTITUSI	STATUS
1	windy.candrayana@gmail.com	Kadek Windy		Mriil Unwar	Mahasiswa
2	gigawtf619@gmail.com	I Gusti Putu Agung Giga Paoepati	2061123025	Univ. Warmadewa	Mahasiswa
3	stephen.willy19@live.com	Stephen Willy	327192008	Universitas Tarumanegara	Mahasiswa
4	syahrir_nganro@yahoo.co.id	Muhammad Syahrir, S.S	7315112710 900004	Pascasarjana Universitas Fajar	Mahasiswa
5	ekaecha.wulandari@gmail.com	Eka Wulandari	327191006	Univeristas Tarumanagara	Mahasiswa
6	sutaputu@rocketmail.com	I Putu Suta Suyasa	2061123014	Univ. Warmadewa	Mahasiswa
7	widiantara@pttjs.com	I Putu Gede Widiantara	13119003	Univ.Narotama	Mahasiswa
8	nessianayovita@gmail.com	Nessianana Yovita	327182014	Univ. Tarumanagara	Mahasiswa
9	yogasnita@gmail.com	Ida Ayu Dwinita Yoga Saraswati	2061123001	Universitas Warmadewa	Mahasiswa
10	shofiyaaainin@gmail.com	Ainin Shofiyah	13120002	Universitas Narotama	Mahasiswa
11	ary@petra.ac.id	Ary Sunantiyo	13120001	Universitas Narotama	Mahasiswa
12	gitasanthi22@gmail.com	Putu Santhi Dharma Gita	2061123007	Univ. Warmadewa	Mahasiswa
13	eduardus.327192010@stu.untar.ac.id	Eduardus Gerald Winata	327192010	Univ. Tarumanegara	Mahasiswa
14	agus_sp@pttjs.com	Nyoman Agus Sandika Purnaman	13119005	Universitas Narotama Surabaya	Mahasiswa
15	mariaima0512@gmail.com	Maria Imaculata Goran Mosa	2061123019	Univ.Warmadewa	Mahasiswa
16	wayanwidiana211@gmail.com	Wayan Widiana,ST.	2061123020	Univ Warmadewa	Mahasiswa

NO	EMAIL	NAMA	NIM/NPM/ NIK/NIDN	INSTITUSI	STATUS
17	ib_sudewa@yahoo.co.id	Ida Bagus Nyoman Sudewa	2061123010	Univ. Warmadewa	Mahasiswa
18	lathiefahumi@gmail.com	Umi Lathiefah	327191026	Universitas Tarumanagara	Mahasiswa
19	asrudin_pu@yahoo.com	Asrudin	2030331003	Univ. Fajar Makassar	Mahasiswa
20	alitwulansari@yahoo.com	A. A. Ayu Alit Wulansari	2061123002	Univ. Warmadewa	Mahasiswa
21	winerjulio@yahoo.com	Winner Julio Dembong	327201009	Universitas Tarumagara	Mahasiswa
22	Dermawanzebua813@gmail.com	Dermawan Zebua	13120009	Univ. Narotama	Mahasiswa
23	jefryputratama96@gmail.com	Jefry Putratama	327191012	Universitas Tarumanegara	Mahasiswa
24	leonardbasuki98@gmail.com	Leonard Basuki	317191014	Universitas Tarumanagara	Mahasiswa
25	claudia.chandra5@gmail.com	Claudia Chandra	327191003	Universitas Tarumanagara	Mahasiswa
26	arsadely05@gmail.com	Arsad Ely	2030331004	Unifa	Mahasiswa
27	fanicaalfan24@gmail.com	Fanica	327191008	Universitas Tarumanagara	Mahasiswa
28	rustisamu@gmail.com	I Gede Rustiawan	2061123028	Univ. Warmadewa	Mahasiswa
29	eddy.santosa@narotama.ac.id	Florianus Rooslan Edy Santosa	0722126301	Universitas Narotama	Dosen
30	gede.eka96@yahoo.com	I Gede Eka Agastya Putra	327192001	Untar	Mahasiswa
31	jossevw@gmail.com	Jossev Chrystalloy, S.T.	3271920003	Universitas Tarumanagara	Mahasiswa
32	megahutahaeen@yahoo.com	Mega Maharani Hutahaeen	327182012	Univ. Tarumanegara	Mahasiswa
33	levina.lammirta@gmail.com	Levina Lammirta	327192005	Universitas Tarumanagar	Mahasiswa
34	nessianayovita@gmail.com	Nessianana Yovita	327182014	Univ. Tarumanagara	Mahasiswa

Dari 34 Peserta yang mengisi sebanyak 97,1 % adalah Mahasiswa Magister dan terdapat 1 orang Dosen (2,9 %) yang juga ikut berpartisipasi mengisi.

Pekerjaan
34 tanggapan



Gambar 4. 1 Gambar Presentase Pekerjaan Responden
Sumber : Google Form, 2020

Pertanyaan-pertanyaan yang diajukan dalam kuisisioner google form terdiri atas :

1. Bagaimana proses terlaksananya acara (pembukaan-pemaparan materi-diskusi)?
2. Kesesuaian latar belakang narasumber yang diundang dengan tema Kuliah Umum “Metodelogi Penelitian Tesis dan Hasil Luaran Mahasiswa”
3. Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. Wati Asriningsih Pranoto, M.T. ?
4. Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Sri Gusty, S.T., M.T. ?
5. Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. F. Rooslan Edy Santosa, M.MT. ?
6. Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. Putu Ika Wahyuni, S.T., M.Si., M.T. ?
7. Moderator mampu melancarkan proses pemaparan materi
8. Alokasi waktu yang disediakan panitia terkait proses berlangsungnya Kuliah Umum (Pemaparan Materi-Diskusi)
9. Kinerja Panitia dalam mempersiapkan kegiatan
10. Kinerja Panitia selama kegiatan berlangsung
11. Saran apa yang ingin anda sampaikan pada panitia terkait pengembangan kegiatan ini kedepannya agar lebih baik dan optimal menunjang keberlangsungan kegiatan Akademik Kuliah Umum Prodi MRIL Universitas Warmadewa?

Terdapat total 12 (duabelas) pertanyaan yang diajukan melalui google form oleh panitia kepada peserta kuliah umum. Pertanyaan-pertanyaan tersebut dijawab dengan memilih angka 1,2,3,4,5 yang masing-masing angka memiliki pengertian hasil kinerja sebagai berikut :

- Angka 1 (satu), berarti “TIDAK BAIK”
- Angka 2 (dua), berarti “KURANG”
- Angka 3 (tiga), berarti “CUKUP”
- Angka 4 (empat), berarti “BAIK”
- Angka 5 (lima), berarti “SANGAT BAIK”

Pertanyaan-pertanyaan tersebut telah direspon dengan berbagai macam jawaban. Adapun ringkasan dari jawaban-jawaban masing-masing pertanyaan yang diajukan adalah sebagai berikut :

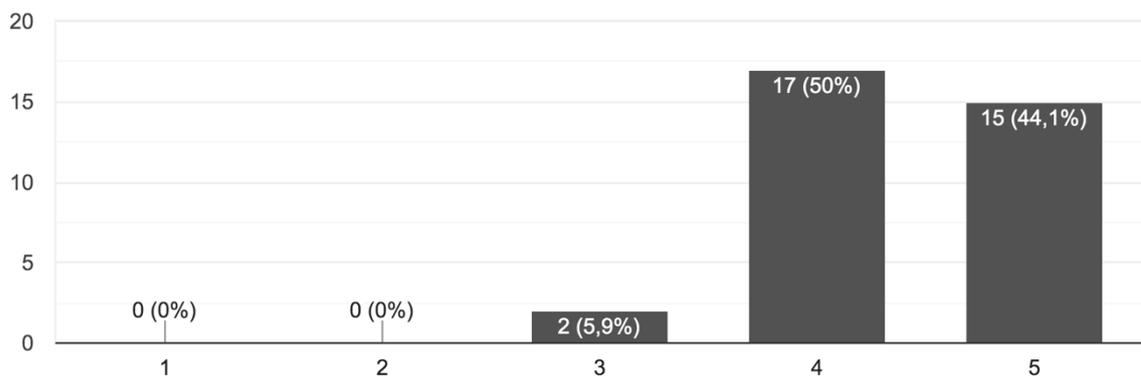
Pertanyaan 1 :

Bagaimana proses terlaksananya acara (pembukaan-pemaparan materi-diskusi)?

1. Presentase sebesar **50% atau 17 orang** responden peserta menjawab pada angka 4 atau berarti **“BAIK”**;
2. Presentase sebesar **44,1% atau 15 orang** peserta menjawab angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **5,9% atau 2 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“CUKUP”**

Bagaimana proses terlaksananya acara (pembukaan-pemaparan materi-diskusi)

34 tanggapan



Gambar 4. 2 Grafik Presentase Tanggapan Pertanyaan 1
Sumber : Google Form, 2020

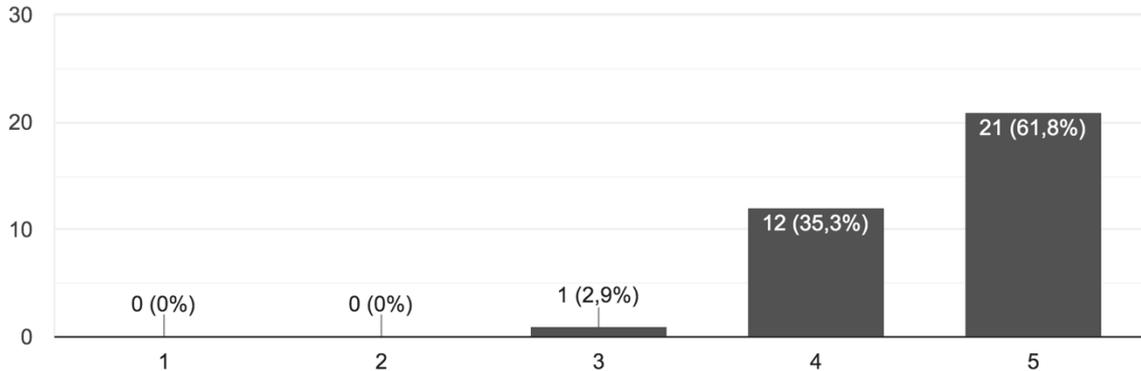
Pertanyaan 2 :

Kesesuaian latar belakang narasumber yang diundang dengan tema Kuliah Umum “Metodelogi Penelitian Tesis dan Hasil Luaran Mahasiswa”

1. Presentase sebesar **61,8% atau 21 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**;
2. Presentase sebesar **35,3% atau 12 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti **“BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“CUKUP”**

Kesesuaian latar belakang narasumber yang diundang dengan tema kuliah umum:
"Metodologi Penelitian Tesis Dan Hasil Luaran Mahasiswa"

34 tanggapan



Gambar 4. 3 Grafik Presentase Tanggapan Pertanyaan 2

Sumber : Google Form, 2020

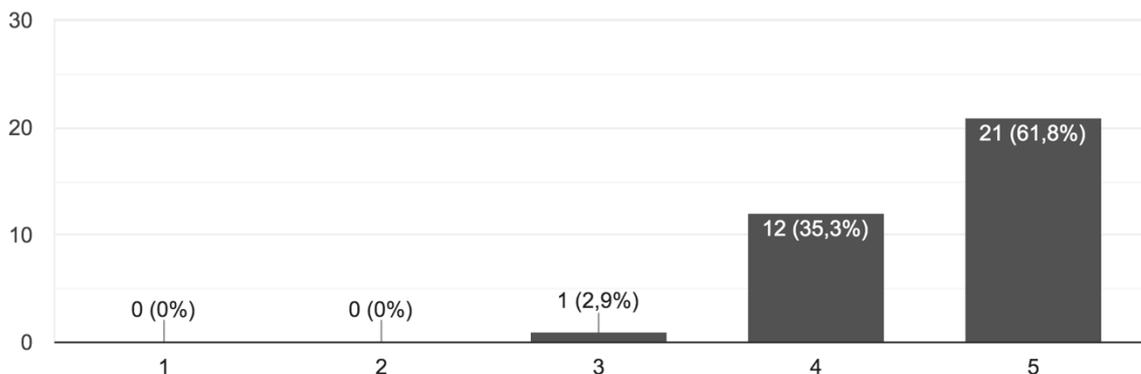
Pertanyaan 3 :

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) Ibu Dr. Ir. Wati Asriningsih Pranoto, M.T. ?

1. Presentase sebesar **61,8% atau 21 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti "**SANGAT BAIK**";
2. Presentase sebesar **35,3% atau 12 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti "**BAIK**"; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti "**CUKUP**"

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari narasumber I (Pertama) Ibu Dr. Ir. Wati Asriningsih Pranoto, M.T.

34 tanggapan



Gambar 4. 4 Grafik Presentase Tanggapan Pertanyaan 3

Sumber : Google Form, 2020

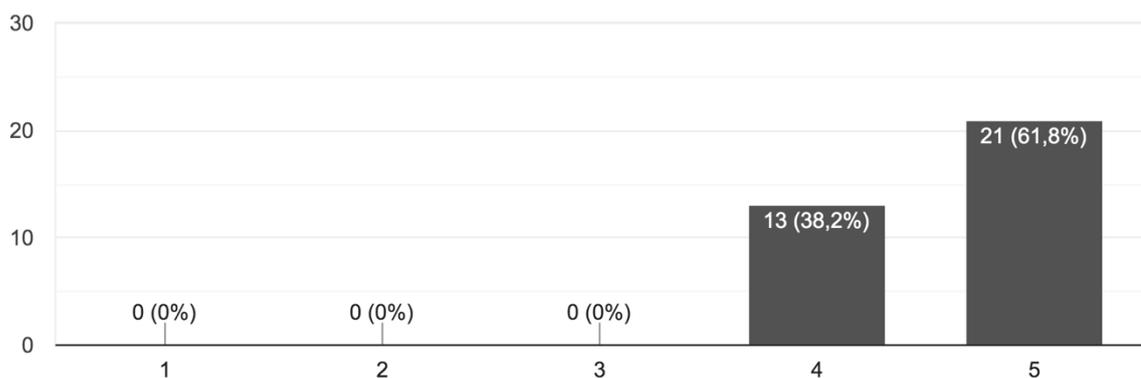
Pertanyaan 4 :

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) Ibu Dr. Sri Gusty, S.T., M.T.?

1. Presentase sebesar **61,8% atau 21 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**;
2. Presentase sebesar **38,2% atau 13 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti **“BAIK”**; dan terakhir

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari narasumber II (Kedua) Ibu Dr. Sri Gusty, S.T., M.T.

34 tanggapan



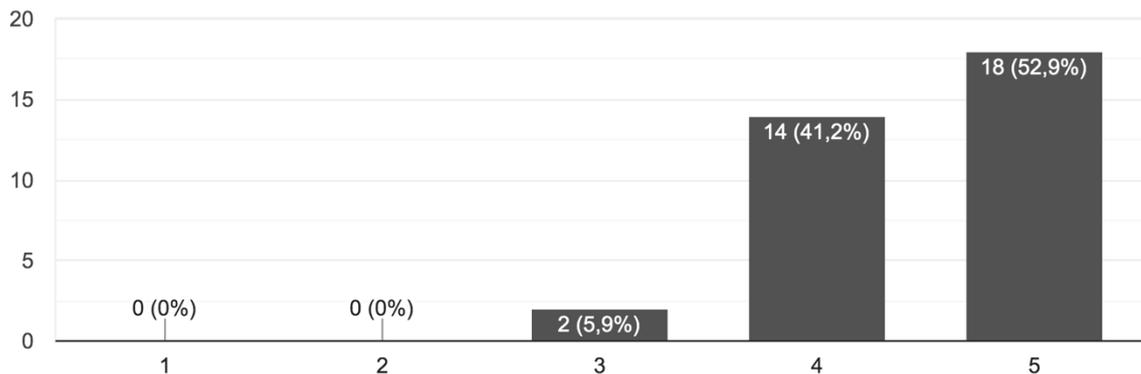
Gambar 4. 5 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 4
Sumber : Google Form, 2020

Pertanyaan 5 :

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. F. Rooslan Edy Santosa, M.MT.?

1. Presentase sebesar **52,9% atau 18 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**;
2. Presentase sebesar **41,2% atau 14 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti **“BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **5,9% atau 2 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“CUKUP”**

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari narasumber III (Ketiga) Bpk. Dr. Ir. F. Rooslan Edy Santosa, M.MT.
34 tanggapan



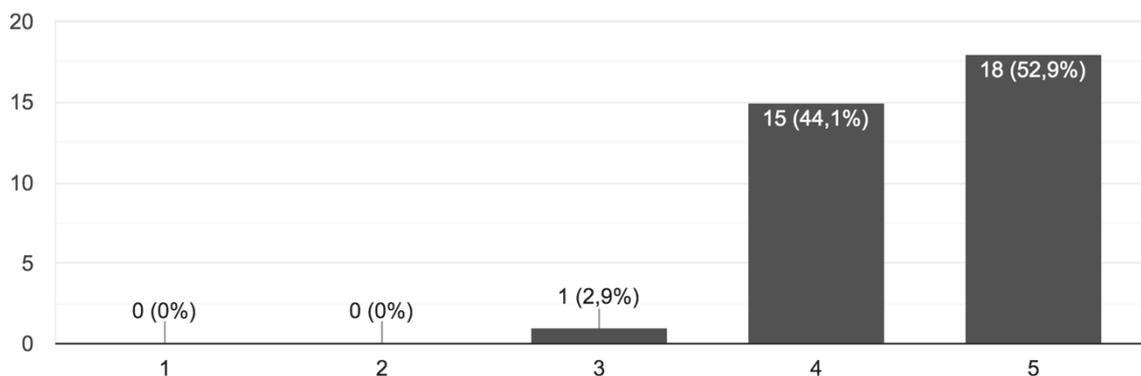
Gambar 4. 6 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 5
Sumber : Google Form, 2020

Pertanyaan 6 :

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. Putu Ika Wahyuni, S.T., M.Si., M.T. ?

1. Presentase sebesar **52,9% atau 18 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**;
2. Presentase sebesar **44,1% atau 15 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti **“BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“CUKUP”**

Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari narasumber IV (Keempat) Ibu Dr. Ir. Putu Ika Wahyuni, S.T., M.Si., M.T.
34 tanggapan



Gambar 4. 7 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 1
Sumber : Google Form, 2020

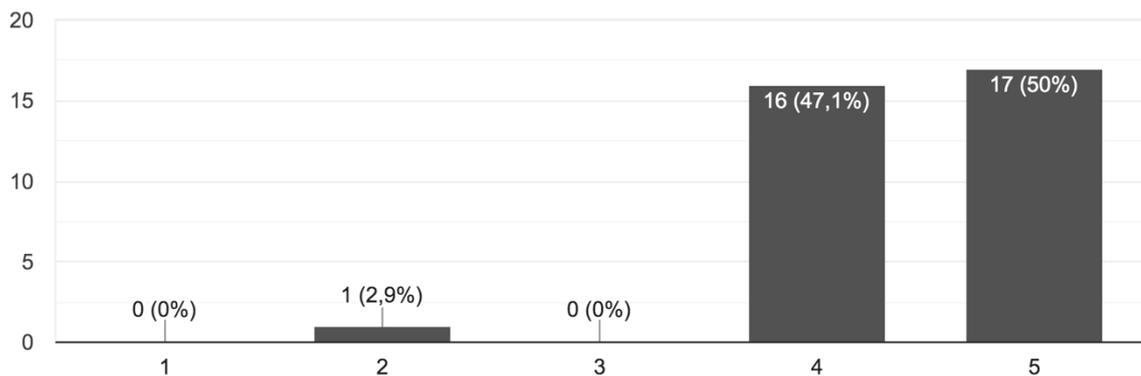
Pertanyaan 7 :

Moderator mampu melancarkan proses pemaparan materi

1. Presentase sebesar **50% atau 17 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**;
2. Presentase sebesar **47,% atau 16 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti **“BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“KURANG”**

Moderator mampu melancarkan proses pemaparan materi hingga diskusi narasumber dengan peserta

34 tanggapan



Gambar 4. 8 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 7
Sumber : Google Form, 2020

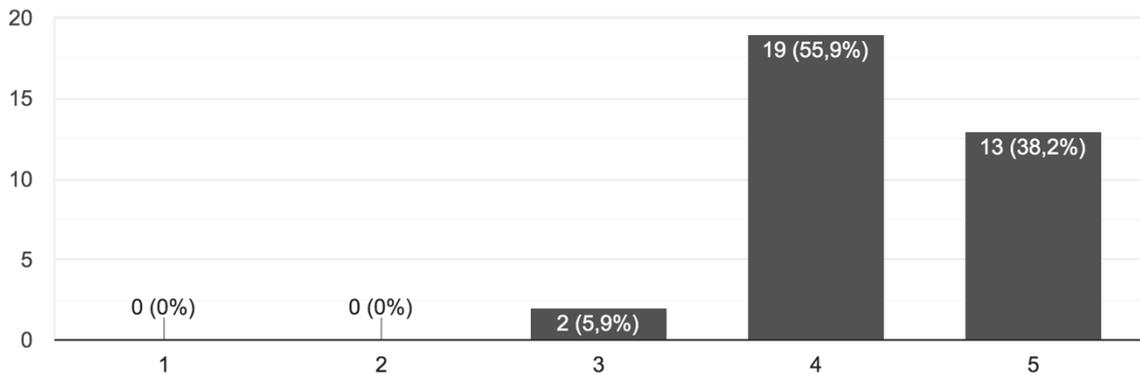
Pertanyaan 8 :

Alokasi waktu yang disediakan panitia terkait proses berlangsungnya Kuliah Umum (Pemaparan Materi-Diskusi)

1. Presentase sebesar **50% atau 17 orang** responden peserta menjawab pada angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**;
2. Presentase sebesar **47,% atau 16 orang** peserta menjawab angka 4 atau berarti **“BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“KURANG”**

Alokasi waktu yang disediakan panitia terkait proses berlangsungnya Kuliah Umum
(Pemaparan Materi-Diskusi)

34 tanggapan



Gambar 4. 9 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 8
Sumber : Google Form, 2020

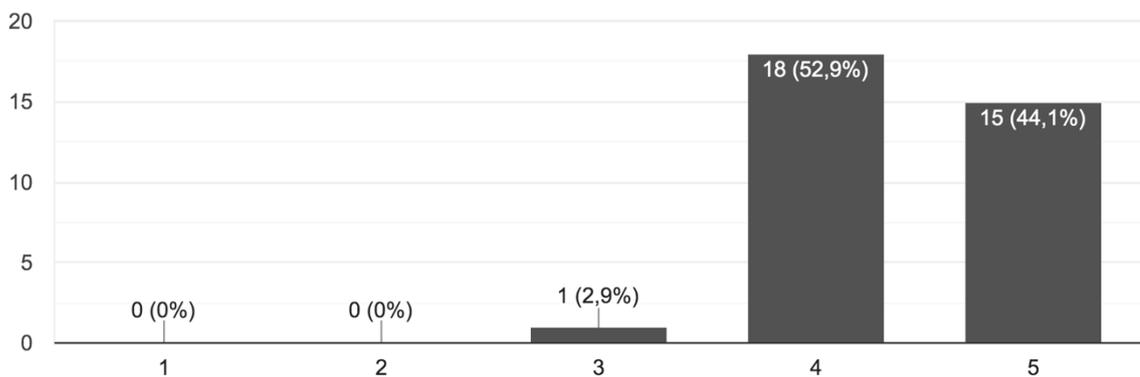
Pertanyaan 9 :

Kinerja Panitia dalam mempersiapkan kegiatan

1. Presentase sebesar **52,9% atau 18 orang** responden peserta menjawab pada angka 4 atau berarti **“BAIK”**;
2. Presentase sebesar **44,1% atau 15 orang** peserta menjawab angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“CUKUP”**

Kinerja panitia dalam mempersiapkan kegiatan

34 tanggapan



Gambar 4. 10 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 9
Sumber : Google Form, 2020

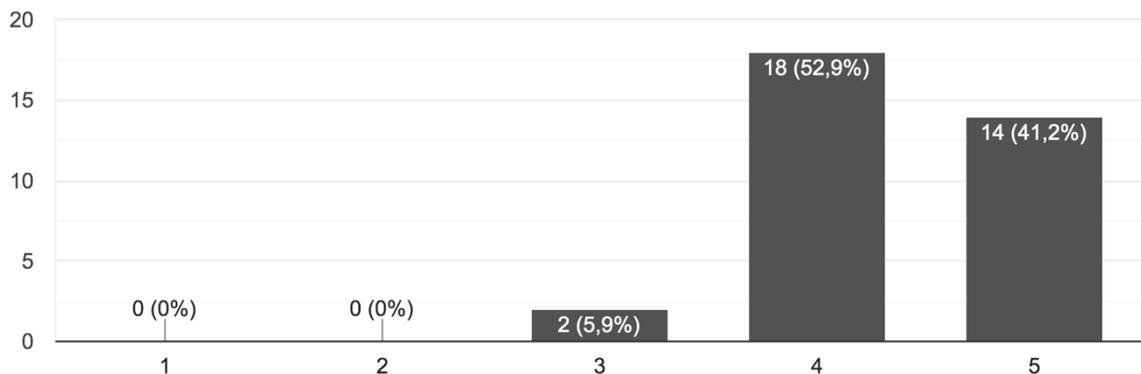
Pertanyaan 10 :

Kinerja Panitia selama kegiatan berlangsung

1. Presentase sebesar **52,9% atau 18 orang** responden peserta menjawab pada angka 4 atau berarti **“BAIK”**;
2. Presentase sebesar **44,1% atau 15 orang** peserta menjawab angka 5 atau berarti **“SANGAT BAIK”**; dan terakhir
3. Presentase sebesar **2,9% atau 1 orang** responden peserta menjawab pada angka 3 atau berarti **“CUKUP”**

Kinerja panitia selama kegiatan berlangsung

34 tanggapan



Gambar 4. 11 Gambar Presentase Tanggapan Pertanyaan 10
Sumber : Google Form, 2020

Pertanyaan 11 :

Saran apa yang ingin anda sampaikan pada panitia terkait pengembangan kegiatan ini kedepannya agar lebih baik dan optimal menunjang keberlangsungan kegiatan Akademik Kuliah Umum Prodi MRIL Universitas Warmadewa?

Tabel 4. 1 Tanggapan Responden terkait Pertanyaan 11

RESPONDEN	TANGGAPAN
1	Semoga ada kelanjutan kuliah umum
2	Dibutuhkan waktu presentasi yang sesingkat singkatnya
3	Perbaiki kualitas audio.
4	Perlu dilakukan secara intensif dengan tema yang berbeda
5	Lebih ditingkatkan mengenai kuliah tambahan seperti ini
6	Dilaksanakan lebih sering secara berkala dan dibikinkan tahapannya sesuai tingkatan mahasiswa
7	Kegiatan spt ini agar lebih sering dialkukan
8	Sudah baik
9	Agar dalam perkuliahan nantinya dapat dilaksanakan dengan baik
10	Audio nya diperbaiki lagi. Karena suaranya sepertinya tidak masuk ke device-nya sehingga kurang jelas. Serta waktunya lebih baik dilaksanakan pada pagi hari.

RESPONDEN	TANGGAPAN
11	Sukses
12	Durasi penyampaian materinya bisa dipersingkat lagi, dan lebih banyak ke diskusi
13	Bagus
14	Pengembangan materi kedepannya lebih bervariasi dan pemaparan studi kasusnya lebih banyak.
15	Acara atau kegiatan seperti ini perlu sering di lakukan sebagai pencerahan dan motivasi yang sangat baik untuk mahasiswa dalam penyusunan tesisnya.
16	Acara seperti ini perlu sering di laksanakan sebagai motivasi mahasiswa untuk bisa menyelesaikan tesisnya, trimakasi
17	Perlu ada roadmap pengembangan program pasca mriil didalam mewujudkan sinergi dosen dan mahasiswa khususnya dalam penelitian
18	Lebih dibanyakin sharing dan kerasama diskusi antar universitas
19	Untuk durasi waktu pelaksanaan kegiatan yang terbatas, sebaiknya narasumber yg menjadi pembicara dibatasi maksimal 3 narasumber saja agar setiap narasumber mendapatkan waktu yg memadai untuk pemaparan materi dan diskusi
20	Ku ini agar sering dilakukan
21	Pelaksanaannya mungkin bisa lebih on time mulai dan berakhirnya sesuai jadwal.
22	Sudah sangat baik
23	Tidak ada
24	Diadakan lebih sering karena materi nya sangat membantu
25	Tidak ada
26	Agar kegiatan seperti ini bisa sering dilakukan dengan tema yang disesuaikan dengan teknologi kekinian..
27	Moderator perlu lebih aktif lagi, saya perhatikan terkadang dosen menanyakan sesuatu pada moderator, tapi tidak ditanggapi, mungkin krn tidak kedengaran. Hanya itu saja, sisanya sudah baguss, terima kasih.
28	Di tingkatkan lagi untuk mewujudkan prodi mriil lebih bagus
30	Perlu ditindaklanjuti dengan kegiatan selanjutnya
31	Sudah cukup baik
32	Lebih banyak membahas tentang peluang topik-topik menarik untuk tesis mahasiswa agar bermanfaat baik secara akademis, praktisi dan umum.
33	Semua baik
34	Sudah baik
35	Sudah baik

Sumber : Google Form, 2020

Berdasarkan tanggapan responden yang telah terkumpul diatas terkait dengan 11 (sebelas) pertanyaan yang diajukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

NO	PERTANYAAN	PRESENTASE TANGGAPAN TERBANYAK
1	Proses terlaksananya acara (pembukaan-pemaparan materi-diskus	50% "BAIK"
2	Kesesuaian latar belakang narasumber yang diundang dengan tema Kuliah Umum "Metodelogi	61,8% "SANGAT BAIK"

	Penelitian Tesis dan Hasil Luaran Mahasiswa”	
3	Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) Ibu Dr. Ir. Wati Asriningsih Pranoto, M.T.	61,8% “SANGAT BAIK”
4	Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) Ibu Dr. Sri Gusty, S.T., M.T.?	61,8% “SANGAT BAIK”
5	Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. F. Rooslan Edy Santosa, M.MT.?	52,9% “SANGAT BAIK”
6	Bagaimana kejelasan pemaparan materi Kuliah Umum dari Narasumber I (Pertama) , Ibu Dr. Ir. Putu Ika Wahyuni, S.T., M.Si., M.T.	52,9% “SANGAT BAIK”
7	Moderator mampu melancarkan proses pemaparan materi	50% “SANGAT BAIK”
8	Alokasi waktu yang disediakan panitia terkait proses berlangsungnya Kuliah Umum (Pemaparan Materi-Diskusi)	50% “SANGAT BAIK”
9	Kinerja Panitia dalam mempersiapkan kegiatan	52,9% “BAIK”
10	Kinerja Panitia selama kegiatan berlangsung	52,9% “BAIK”

Berdasarkan Analisa presentase tanggapan terbanyak diatas secara keseluruhan presentase “SANGAT BAIK” sebanyak 70% dari total 10 pertanyaan dan presentase “BAIK” sebanyak 30% dari total 10 pertanyaan, sehingga dapat disimpulkan Kegiatan Kuliah Umum ini berjalan dengan baik dan sesuai dengan yang diharapkan karena mampu memenuhi ekspektasi dari para peserta, terkait dengan saran dari peserta mayoritas peserta menyarankan agar kegiatan ini terus berlanjut sehingga Prodi MRIL perlu mempertimbangkan Kegiatan Kuliah Umum agar selalu dijadwalkan ditiap kurun waktu tertentu sebagai kegiatan penunjang akademis.

SEKRETARIAT :
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS WARMADEWA

Jln. Terompong No 24 - Denpasar | No. Tlp : +62 81 547 397 113
E-mail : pascasarjana.unwar@yahoo.co.id | Website :<http://www.pascasarjana.warmadewa.ac.id>